

JEGYZŐKÖNYV



2023. augusztus 2-i üléséről

Készült: 2023. augusztus 2. napján a a Tokaji Borvidék Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet (3915 Tarcal, Könyves Kálmán u. 54.) szám alatt megkezdve 13.00 órakor

Jelen vannak:

A Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács tagjai:

Wáberer György, a turizmusért felelős miniszter képviselője, a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács elnöke

Dr. Szabó Tünde, a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter képviselője, az Északkelet-magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna komplex fejlesztéséért felelős kormánybiztos, a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács elnöke

Bánné dr. Gál Boglárka, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlés elnöke, a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács alelnöke

Szamosvölgyi Péter, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlés képviselője, Sátoraljaújhely polgármestere

Dr. Molnár Péter, a Tokaji Borvidék Hegyközségi Tanácsa elnöke

Dr. Melles Marcell, a kormányzati stratégiák kidolgozásának támogatásáért felelős miniszter képviselője

Márkus Ferenc, az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter képviselője, területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős helyettes államtitkár helyett **dr.Czene Zsolt** meghatalmazott

Papp Zsolt György, vidékfejlesztésért felelős miniszter képviselője, vidékfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár

Lánszki Regő Balázs, a területrendezésért felelős miniszter képviselője, Építési és Beruházási Minisztérium államtitkára helyett **Korzenszky Tamás** meghatalmazott

Meghívottak:

Dr. Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter

Héjj Dávid, a társadalmi és kormányzati egyeztetések koordinálásáért felelős miniszterelnöki biztos

Dévald István, a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nkft. ügyvezetője

Dr. Komáromi Éva, a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nkft. felügyelőbizottságának tagja

Dr. Hörcsik Richárd, Borsod-Abaúj-Zemplén megye 05. számú országgyűlési egyéni választókerületének képviselője

Dr. Koncz Zsófia, Borsod-Abaúj-Zemplén megye 06. számú országgyűlési egyéni választókerületének képviselője, az Energiaügyi Minisztérium miniszterhelyettese, parlamenti államtitkár

Kiser László, állami főépítész

Rozgonyi István, a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nkft. felügyelőbizottságának tagja

Kovács Ágnes, Bodrogkeresztúr, Bodrogkisfalud és Szegi települések tervtanácsi felelőse

Kerekes Attila, Olaszliszka polgármestere

Karóczkainé Kerchner Anikó, a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nkft. gazdasági vezetője

Dr. Tóth Ádám, jegyzőkönyvvezető

Dr. Szabó Tünde: Szeretettel köszöntöm a Miniszter urat és Tanács Tagjait, valamint a meghívottakat. Fontos napirendi pontunk lesz, ami már többször előkerült az elmúlt időszakban. A haszid zarándoklat turizmus lesz a mai témánk. Köszöntjük Polgármester urat is. Örülünk, hogy eljött, mert a mai napirend leginkább a helyieket érinti.

Átadom a szót társelnök úrnak.

Wáberer György: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére fel szeretném kérni Bánné dr. Gál Boglárkát és Szamosvölgyi Pétert.

1/2023. (VIII. 02.) Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsának Határozata

A Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács megválasztja a jegyzőkönyv hitelesítőjének kérni Bánné dr. Gál Boglárkát és Szamosvölgyi Pétert, az ülés jegyzőkönyv-vezetőjévé pedig dr. Tóth Ádámot.

Igen: 9 szavazat

Nem: 0 szavazat

A levezető elnök a napirendre vonatkozó javaslatot szavazásra bocsátja és megállapítja a szavazás eredményét: a Tanács a 2/2023. (VIII. 02.) sz. határozatot egyhangúlag elfogadta.

2/2023. (VIII. 02.) Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsának Határozata

A Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács úgy határoz, hogy a 2023. augusztus 2-i ülés napirendi pontjai a következők:

- 1. Tájékoztató a Tokaj-hegyaljai haszid turizmus helyzetéről – a javasolt intézkedési terv bemutatása**

1. TÁJÉKOZTATÓ A TOKAJ-HEGYALJAI HASZID TURIZMUS HELYZETÉRŐL – A JAVASOLT INTÉZKEDÉSI TERV BEMUTATÁSA

Előterjesztő: Dévald István, Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. ügyvezetője

Wáberer György: Az volt a célunk, hogy olyan megoldást találjunk, ami egyaránt megfelel a helyeik és a Magyar Kormány számára, ezért a mai üléstől azt várjuk, hogy közös megoldást találjunk a zarándoklat turizmus kapcsán felmerült problémákra. Átadom a szót Rozgonyi István polgármester úrnak.

Rozgonyi István: Köszöntöm a megjelenteket. 10 éve indult el az a haszid turizmus, ami most már jellemző Bodrogkeresztúron. Évről évre egy nagyobb számban és dinamikában érkeznek meg az idelátogató haszid

turisták. Ennek viszont van egy hatalmas nagy árnyoldala is. Félbehagyott építkezések a világörökségi magterületen, Tokaj közelségében, főutcán, tehát látványos helyen. Az a pénzösszeg, ami befolyik egyik oldalt a Borvidéknek a fejlesztésébe, az a másik oldalt kioltódik egy ilyen látvánnyal. Tehát hiába újítjuk fel fő utcát, ha a fő utcában félbehagyott épületeket találunk. A most bemutatott fotón egy mikve, azaz egy rituális haszid fürdő látható. Gyakorlatilag ez kezdi jellemezni településünket.

Többször előfordul, hogy letesznek egy konténert a fő utcára, amire nincs engedélyük. Ezen a képen ismételtén a romos házak, szemét, kosz láthatók. Engedély nélküli éttermeket, szálláshelyeket üzemeltetnek. Ami nagyon aggaszt, hogy egy év alatt százötvenhat fővel csökkent lakosság. Egyre több ingatlan áll üresen vagy kerül külföldiek kezébe. Körülbelül hétszáz felé közelít a lakosság száma. Véleményem szerint körülbelül 2 év múlva az ötszáz fő alá fogunk csökkenni. 5 – 7 év múlva lesz az az állapot, hogy Bodrogkeresztúr lakossága megáll kétszáz fő körül. Ekkor az ingatlanok nagy része elhagyottá válik. Érkezett már kormányzati segítség. Abból sikerült stratégiai ingatlanokat megvásárolni, illetve családi házakat is vásároltunk.

Amit most látunk, az egy látványterv. Bodrogkeresztúr jobboldala ugye a magterülete a településnek, és baloldalán a szőlő táblák vannak 60 hektáron. Itt épülne egy új haszid közösség, egy új turisztikai központtal.

Wáberer György: Átadom a szót Szamosvölgyi Péter polgármester úrnak.

Szamosvölgyi Péter: Köszöntöm Miniszter urat, Elnök asszonyt, Elnök urat és a Tanácstagokat és meghívott vendégeket. Nálunk nem ennyire vészes a helyzet, nem ennyire nagy a probléma. 10 éve, ha nem több mint 10 éve járnak különböző számban főleg Brooklynból, de Ausztráliából és Kanadából is haszid zsidók Sátoraljaújhelyre. A történet a következő. Leszállnak Ferihegyen, hűtött buszokkal érkeznek Sátoraljaújhelyre. Nálunk vannak 12-24 órát, majd visszaállnak a buszba, és távoznak. Hozzánk is konténerekkel hozzák a kóser ételeket, de engedélyt kérnek hozzá. Első alkalommal sátrakat vertek föl a parkolóba. Akkor mi ezt letárgyaltuk velük, onnantól kezdve nincsen probléma. Sokszor öntörvényűek, keresztül-kasul mennek a főúton. Azóta kint vannak a rendőrök, odafigyelnek, lassítják a forgalmat. Ők pedig tudomásul veszik, hogy be kell tartani a szabályokat. A vásárlásokkal kapcsolatban: egy kollégiumot bérelnek az önkormányzattól. A kollégium szemben van a csodarabbi sírjával, illetve a rituális fürdővel. Időközben miután kettészakadt ez a zsidó hitközség, és lett egy fiatalabbaktól álló vezetés, meg lett, akik eddig is jártak ide, az idősebbek. Ők folyamatosan egymást perelik az Egyesült Államokban, hogy ki a jogosult szerződések megkötésére. Ennek az lett az eredménye, hogy a kollégium nincs teljesen kihasználva. Sőt az év nagyobbik részében igazából üresen áll, de van gondnoka. Tehát tulajdonképpen ezzel sincs probléma. Most vásároltak meg a város felső része felé menő úton 4 vagy 5 ingatlant. Ez kertes házból álló ingatlanok egymás mellett. Egy szállást szeretnének építeni. Tervtanács elé fog kerülni, vagy oda is került már ezt most pontosan nem tudom. Láthatóan törekednek betartani a szabályokat. Külön – külön épületek megvásárlására nem került sor.

Wáberer György: Köszönjük szépen. Átadom a szót Olaszliszka polgármesterének, Kerekes Attilának.

Kerekes Attila: Szeretettel köszöntöm Miniszter urat és a Tanácstagokat. Nálunk lassan felzárkózik a haszid turizmus a katasztrófaturizmus mellé. Nálunk még azért a kezdeti lépéseknél tartunk. Azonban már vannak negatív tapasztalataink. Ugyanis földrajzilag úgy helyezkedik el a temető, hogy mellette volt egy zsákutca, ahol 10 házban közel 100 fő lakott. Itt viszonylag képzetlenebb, egyszerűbb emberek éltek, akik évtizedek óta a zarándokokat zaklatták dobálták, kéregettek tőlük. Ezt elégték meg a zarándokok, mivel ezt nem tudtuk megoldani helyi szinten, sőt a rendőrséggel együtt közreműködve sem. Ennek hatására elindult egy folyamat. Ennek eredményeképpen közel 100 emberből már csak 10 lakik ott két házban a temető mellett. Tehát ők ezt megoldották házon belül. A településen vásároltak nekik ingatlanokat, és oda beköltöztették ezeket a lakosokat. Egyelőre kettő házba nem tudtak beköltözni lakókat. Az egyik ingatlan

az iskola mellett van, másik a temető mellett. Ha odakerülnek ezek a családok, akkor élehetlenné teszik a környezetet. A képviselő testület úgy döntött, hogy 2 ingatlant még eladunk a haszidoknak. Mivel ezek műszakilag leromlott ingatlanok kénytelenek vagyunk eladni, bízva abban, hogy majd ők azok akik helyrehozzák. Tudomásom szerint ott is rituális épületeket kívánnak létesíteni. Köszönöm szépen.

Wáberer György: Köszönjük szépen. Megkérném Dévald István urat, hogy munkaszervezet által készített intézkedési tervet mutassa be. Ezt egyfajta vitaindítónak szántuk.

Dévald István: Köszönöm szépen. Először is szeretném megköszönni a tanács tagjai közül Melles Marcell úrnak a segítségét, aki a jogi háttérét adta ennek az intézkedési tervnek. Illetve Komáromi Éva hivatalvezetőjének és Kovács Ágnes építésznek, akik szintén nagyon sokat segítettek az intézkedési terv létrehozásában. Valójában figyelembe vettük a jelenlegi jogszabályokat és azt a mozgásteret, ami a rendelkezésünkre áll. Összeszedtük azokat a pontokat, ami a legutóbbi tanácsülésen problémaként merültek fel, és ezekhez próbáltunk hozzárendelni egy-egy megoldási javaslatot. Nyilván ezek csak lehetőségek, a Tanács iránymutatására lesz szükségünk ahhoz, hogy ezeket a lépéseket megtehessek, vagy ne tegyünk meg. Sőt, vannak olyan javaslatok, amelyek túlmutatnak a Tanács hatáskörén is.

Ezt követően Dévald István röviden bemutatja az előterjesztéssel együtt megküldött intézkedési tervet. Ezen belül a főbb problémákat és a vonatkozó jogszabályokat, valamint a feltárt problémákra tett megoldási javaslatokat, amelyek elsősorban a kommunikáció és a tájékoztatás hiányának megszüntetése (zarándokok és beruházók tájékoztatása a jogosultságaikról és kötelezettségeikről), tájékoztató kampány idegen nyelven is. Ennek eredménytelensége esetén a jogszabályok hatósági, esetenként rendőrségi betartatása; jogszabályok aktualizálása, bodrogkeresztúri körzeti megbízotti iroda létrehozása. Ezen kívül életpálya modell kidolgozását is javasolja, ami a helyben élő fiatalok számára vonzóvá teszi a települést. Felhívja a figyelmet arra, hogy az NTAK szerint tavaly 2800 turista fordult meg a településen, amelyből kb. 300 volt külföldi vendég, annak ellenére, hogy a zarándokok tömegesen érkeznek. Ez adó kiesést jelent a település számára. Utal arra, hogy világörökségi és településképi szempontból a szőlőterületeken történő esetleges építkezések nem támogatandók.

Dévald István: Összegezve ez egy javaslat csomag, amiről mi azt gondoljuk, hogy ezeket a lépéseket tudjuk egyelőre megtenni. Azonban kérjük, hogy a Tanács és a jelenlévők a további ötleteiket, javasolataikat adják elő. Mi abban az irányban tudunk elmozdulni, amire felhatalmazást kapunk. Köszönöm szépen.

Wáberer György: Köszönjük szépen. Én azt gondolom, hogy ketté kell osztani a problémákat. Vannak, amelyek egyszerűbbek. Ilyenek például a tájékoztatással, hulladékgazdálkodással kapcsolatos kérdések. Kardinalis kérdés a településképi változás. Tehát, hogy világörökségi részen lehet-e egy ilyen beruházást megvalósítani. Arról lenne szó, hogy egy másik Bodrogkeresztúrt építenénk szőlő területeken. Jó lenne, ha ezzel kapcsolatban elmondanátok a véleményeteket.

Dr. Gulyás Gergely: Köszönöm szépen. Először is köszönöm a meghívást, és azt az összeállítást, amit kaptunk. Én azt gondolom, hogy amennyiben nem találunk valamilyen alternatívát, akkor Bodrogkeresztúron megoldás nem lesz. Technikai megoldásokkal lehet próbálkozni, de ez nyilvánvalóan nem fog működni hosszútávon. Vagy Bodrogkeresztúr hozzászokik a jelenlegi helyzethez, vagy megszabadítjuk attól a nyomástól a települést, amelyet a zarándokok tömegei okoznak. Utóbbi esetben kell valami alternatívát találni. Más alternatíva nem volt, mint a harminchetes út megnyitása. Ez a javaslat elsőként a település részéről érkezett. Ha ennek van támogatottsága, akkor nem javaslom, hogy elfogadjunk bármilyen programtervet vagy koncepciót. Két lehetőség van: minden így marad, és próbáljuk a hatósági intézkedéseket szigorítani. Ennek mérsékelt eredménye lesz, és a település életében ez változást nem fog hozni. A másik lehetőség, hogy megnyitjuk a harminchetes utat, és valamilyen építkezést engedni kell. Hogy mi fér bele a településképi, az tervezési kérdés. Ha erre van hajlandóság, akkor ezt a megoldást javaslom. Ha nincs, akkor egy határozottabb hatósági fellépést kell eszközölni, de ez nem fogja megoldani

a település jelenlegi problémáját. Amennyiben engedjük az építkezést, akkor állami segítséggel a jelenlegi külföldi ingatlanulajdonosok kivásárolhatók lesznek, cserébe mi eladhatjuk az újonnan kialakult részen az ingatlanokat. Ebben az esetben a település is fellélegezhet. Fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy a szabályozási lehetőség nálunk van. Kiemelt beruházás keretében lehetőség van arra, hogy a jelenlegi szabályozástól eltérően valósítsuk meg a beruházást. Ha szálloda épül, akkor ez a település számára is óriási bevétel lehet az idegenforgalmi adók miatt. Én egyértelműen emellett érvelnék. Most érzek egyfajta elbizonytalanodást. Nyilván nem szeretnénk senkivel szemben erőszakot tenni, de én azt mondom, hogy mást megoldást nem látok. Ki kell jelölnie a Polgármester úrnak egy személyt, aki ezzel foglalkozik. Kormány részéről Héjj Dávid foglalkozik régóta ezzel az ügyel, és nekik le kell ülni egyeztetni az EMIH-hel és a beruházóval egyeztetni. Ez a javaslatom, köszönöm szépen.

Dr. Koncz Zsófia: Köszönjük Miniszter úrnak, hogy eljött, és megosztotta a véleményét. Az elmúlt időszakban kialakult egy munkacsoport, ami ezzel a kérdéssel foglalkozott. Miniszter úr egy konkrét, eldöntendő kérdést felvetett, amiben szint kellene vallani. Ez lenne talán az egyik legfontosabb dolog. Mindenesetre az intézkedési terv egy fontos előrelépés, mert eddig ilyen nem volt. Köszönöm mindenkinek, aki ebben a munkában részt vett. Polgármester úr engem felkeresett ebben az ügyben, és együtt is megkezdtek a közös munkát. Azt mondom a kezdetektől, hogy ezt a kérdést elsősorban a helyiek döntsék el. Szerintem fontos, hogy dr. Molnár Péter, a Hegyközség elnökét, aki helyi lakos is hallgassuk meg, hogy mi a véleménye.

Dr. Szabó Tünde: Valóban az intézkedési terv 9. pontja a fő kérdés. Azt gondolom, hogy nem volt még olyan terv, koncepció, amit elfogadhatott volna a település. Ha van egy ilyen terv, akkor a tárgyalást szerintem is meg kell kezdeni.

Rozgonyi István: Számomra az a cél, hogy a településnek a legjobb legyen. Ha azt javasolja a Kormány, hogy épüljön meg a zarándokközpont, vagy legalább kezdjük el a tárgyalásokat, akkor ebből próbálom kihozni a legtöbbet. Sok kérdés merül fel bennem. Hogy fejeződik be egy ilyen beruházás, állami garanciák stb.

Nekem mindig az a javaslatom, hogy mindig több ingatlanunk legyen, mint a beruházóknak, de én elfogadom a Kormány álláspontját.

Dr. Molnár Péter: Helyi lakosként is azt tudom mondani, hogy értékek mentén tudjuk fejleszteni a vidéket. Bodrogkeresztúr ebből a szempontból egy stratégiai település. Az egyik legszebb helyen fekvő falu, közel van a folyó a hegyhez, ezért is volt egy ősi mezőváros. Haladunk előre, fejlődik a település, azonban a másik oldalon pedig az látszik, hogy fogy a település népessége, nincs gyerek. A fenntarthatóság veszélybe került, de a Miniszter úr által javaslata megoldás lehet erre. Ugyanakkor helyi laksoként az látszik, hogy azok a személyeknek, akik nem tartják be az előírásokat, semmi bántódásuk nem esik. Ez nyilvánvalóan bosszantó, ezért a hatósági eljárások szigorítását én mindenképpen szorgalmaznám.

Borászati szempontból nézve az az érdekünk, hogy a szőlőterületek ne csökkenjenek. Ezért azt javaslom, ha készülnek tervek, akkor elsősorban ne szőlőterületeket érintsenek.

Tudjuk, hogy 3-4 csoport vásárol ingatlanokat a területen. Kérdés, hogy ők mind eladják-e az ingatlanaikat a fő utcán.

Dr. Gulyás Gergely: Köszönöm szépen a véleményedet. Még egyszer mondom, hogy a Kormány nem szeretne se a településen, se a Tanácson erőszakot venni. Ha van egy egyértelmű és világos vélemény, akkor ennek ismeretében fogunk dönteni. Kérdés, hogy ha megépül az új településrész, szálloda, látogatóközpont, akkor azok, akiknek tulajdonrészük van a településen hajlandóak-e azt elcserélni, illetve, adnak-e erre jogi értelemben vett garanciát. Azzal egyetértek, hogy akkor van a beruházásnak értelme, ha

külföldiektől javarészt visszavásárolható a falu ősi része. Ha a megállapodás létrejön, akkor erre garanciát kell kérni.

A hely az adott, hogy hol lehet építkezni. Azzal egyetértek, hogy a szőlőt meg kell védeni, de szakkérdés, mint ahogyan az is, hogy van-e olyan szőlő, ami esetleg feláldozható erre a célra. Ehhez le kell ülni a beruházó, a Kormány, az EMIH, a település és a Tanács részéről egy-egy embernek ezt megbeszélni, és ebben megállapodni. Ha van megállapodás, akkor meg tudjuk jogilag teremteni a kereteket.

Kovács Ágnes: Köszönöm. A főépítési felelőse vagyok a Tervtanács részéről a településnek, és néhány apróságot szeretnék megemlíteni. Az egyik, hogy kilencvennyolc esztendeje halt meg a csodarabbi. Tehát 2025. április 23-a nekik egy kitüntetett dátum lesz, amire ők komolyan készülnek, és vélhetően ez a nagyszámú beruházás ennek is köszönhető. Amíg élt a csodarabbi, addig híres volt arról, hogy ő felekezettől függetlenül fogadott mindenkit, és segített az embereknek. A most érkező haszidok sajnos semmilyen kommunikációt nem folytatnak az itt élő emberekkel. Inkább atrocitásokra van példa, nagyon csúnya jelenetek vannak. Ha autóval mennek akkor hetven-nyolcvan kilométer per órával haladnak, ha gyalogosan közlekednek, akkor csordában közlekednek és övük a fő utca. Nagyon furcsa metódussal dolgoznak ők, és nincs bennük semmilyen gesztus a helybeliek felé. A régi zsidó borkereskedők által hátrahagyott épületek a falu büszkeségei. Akik meg most jönnek, azok pedig lehúzott redőnnyel, kivágott növényzettel csúfítják a környezetet. Legfeljebb a tetőt újítják fel, de azt is cserepeslemezzel, ami tiltott anyaghasználat. Semmire nem kérnek engedélyt. A helyben élők csak az atrocitásokkal találkoznak. Gyerekeket, nagylányokat kergetnek meg, akik késő este érnek haza vonattal. Ez a helybelleket bizalmatlanná teszi. Vallási turizmus azért is erősödik, mert azt gondolják, hogy a csodarabbi sírjának meglátogatása feloldja őket az összes eddigi bűnük alól, eltünteti a tartozásukat. Házasság előtt elvárás, hogy a vőlegény meglátogassa a sirt. Ez a fajta turizmus egy nagyon irányított folyamat, és nem tudni, mivé nővi ki magát a 100. évfordulóra. A csodarabbi háza a főutca közepén helyezkedik el. Mellette kértek engedélyt egy zsinagóga építésére.

Rozgonyi István: Köszönöm Ágnes. A korábbi kormányzati segítség nagyon jól jött, abból tudtuk megvenni a zsinagóga melletti épületet is. A falu ekkor érezte, hogy fontos, azonban egyre többen várnak választ arra, hogy lesz-e új zarándokfaló vagy sem.

Dr. Gulyás Gergely: Azt javaslom, hogy legyen egy fél éves határidő. Ha addig nem sikerül összehozni a megállapodást, akkor nem lesz.

Korzenszky Tamás: Szeretettel köszöntök mindenkit Lánszki Regő államtitkár képviselőjében. Azt tudom ígérni, hogy építéssel, kulturális örökségvédelem tekintetében megnézzük, hogy meg lehet-e valósítani egyáltalán ezt az épületegyüttest.

Wáberer György: Ha Bodrogkeresztúrt meg akarjátok menteni, akkor ezt a falut meg kell építeni úgy, ami elfogadható számotokra is. A lakóházak megvásárlását nem lehet a végtelenségig folytatni, mert akkor előbb utóbb nem lesz lakosa a falunak. Ha egy ilyen projekt megvalósul, akkor annak az is lenne a célja, hogy a helyiek a hasznát élvezzék. Ha megépül ez a szálloda és központ, akkor nagyon sok kiszolgáló személyzetre és szolgáltatásra lesz szükség, amiből hosszútávon a település hasznot tud húzni. Településképi szempontból megvalósítható úgy is, hogy ezt az új városrészt észre sem lehet venni. Szőlő szempontjából pedig azt kell megnézni, hogy milyen minőségű az a szőlő.

Szamosvölgyi Péter: Úgy látom, hogy ezt a kérdéskört ketté kell bontani. Az egyik a településrész megépítése olyan szinten és színvonalon, ami az építész szakmának is megfelel, Tokaj-Hegyaljának is megfelel. Szerintem ez megoldható. De attól még, hogy lesz egy új településrésze a falunak, a zarándokok ugyanezeket az utakat fogják használni.

Wáberer György: Péter bocsáss meg, de azért nem fogják, mert most a busz a falu közepén teszi ki őket, és onnan mennek a különböző szállásokra. Ha lesz külön településrész, akkor ott fognak kiszállni, a temető felé pedig a 37-es útról egy külön bejárattal megoldható a közlekedésük.

Szamosvölgyi Péter: Véleményem szerint az új településrész már 50% os eredmény lehet, de ettől még lesznek olyan problémák, amik odafigyelést igényelnek. A közterületfelügyelet ebből a szempontból egy jó megoldás lehet.

Wáberer György: Ha a munkacsoport megalakul, akkor fél éven belül eldöntheti, hogy mi fog ebből megvalósulni. Azt javaslom, hogy 4-5 főből alakuljon meg a munkacsoport, aki tárgyal a beruházóval, és kell egy kompromisszum. Vagy le kell venni a napirendről.

Maradjunk ebben, hogy létrejön a munkacsoport, amibe delegáljon egy személyt az Önkormányzat, a Fejlesztési Tanács, a helyi építésszek.

Dr. Gulyás Gergely: A Kormány részéről Héjj Dávid miniszterelnöki biztost javaslom, de ez nyilván azt jelenti, hogy ha az ÉKM ad majd véleményt építészeti kérdésekből, stb. Öt érdekelt fél van: a település, a Fejlesztési Tanács, Kormány, EMIH, beruházó. Kormány alatt érteni kell az összes érintett tárcát.

Wáberer György: Azt javaslom, hogy határozatként azt fogadjuk el, hogy ez az öt érdekelt delegál egy-egy főt, alakuljon meg a munkacsoport, és mondjuk azt, hogy hat hónapot adunk arra, hogy létrejőjön a megállapodás.

Ezt követően a Tanács jelenlévő tagjai egyhangúlag meghozták az alábbi határozatot:

3/2023. (VIII. 02.) Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsának Határozata

A Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács megismerte és a Tokaj-hegyaljai haszid turizmus helyzetéről szóló tájékoztatót és intézkedési tervet.

Ezt követően a Tanács jelenlévő tagjai egyhangúlag meghozták az alábbi határozatot:

4/2023. (VIII. 02.) Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsának Határozata

A Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács úgy határoz, hogy öt főből álló munkacsoport létrehozását javasolja abból a célból, hogy a munkacsoport tárgyalást kezdeményezzen a zarándokfalu beruházójával a zarándokfalu létesítésével kapcsolatos kompromisszumos megoldási lehetőségek feltárása érdekében.

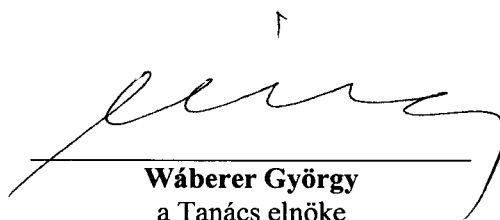
A munkacsoportba delegálandó személyekre a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács az alábbi javaslatot teszi: Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács 1 fő; Bodrogkeresztúr Község Önkormányzata 1 fő; Magyar Kormány 1 fő; Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség 1 fő; Zarándokfalu Beruházója 1 fő.


A Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács úgy határoz, hogy a végrehajtás határidejét hat hónapban állapítja meg, a végrehajtásért felelősnek a Munkaszervezetet jelöli ki.

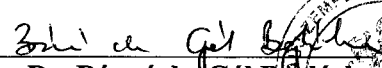
Wáberer György: Mindenkinek köszönöm a közreműködést. Ha nincsen további észrevétel, akkor az ülést berekesztem.


Jegyzőkönyv lezárva 14.24-kor.

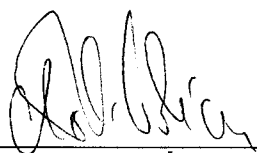
Kmf.


Wáberer György
a Tanács elnöke


Szamosvölgyi Péter
a Tanács tagja,
a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei közgyűlés
képviselője, Sátoraljaújhely polgármestere,
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Bánné dr. Gál Boglárka
a Tanács Tagja,
a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei
közgyűlés elnöke, a Tokaj Borvidék
Fejlesztési Tanács alelnöke,
jegyzőkönyv-hitelesítő




Dr. Tóth Ádám
jegyzőkönyv-vezető